



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 89 PŽ-5285/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Josipa Turkalja, suca izvjestitelja i Draženke Deladio, članice vijeća, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika EXPORTDRVO PROJEKTI d.o.o., OIB 06192319594, Zagreb, Tkalčićeva 88, radi otvaranja predstečajnog postupka, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1725/2021 od 13. listopada 2021., u sjednici vijeća održanoj 15. studenog 2021.

riješio je

Uvažava se žalba dužnika Exportdrvo projekti d.o.o. Zagreb, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1725/2021 od 13. listopada 2021. i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom.

2. Protiv ovog rješenja žali se dužnik zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) i predlaže pobijano rješenje ukinuti.

3. Žalba je osnovana.

4. Dužnik je prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnio 6. svibnja 2021., a predstečajni postupak nad dužnikom otvoren je 31. svibnja 2021.

5. Nije prijeporno da je dužnik vjerovniku HEP Elektra d.o.o. platio dva računa nakon otvaranja predstečajnog postupka, a koji računi su dospjeli prije otvaranja predstečajnog postupka (račun od 31. ožujka 2021. koji je dospio 29. travnja 2021. plaćen je 15. i 18. lipnja 2021., te račun od 30. travnja 2021. koji je dospio 27. svibnja 2021. plaćen je 28. lipnja 2021.).

6. Među strankama je prijeporno je li dužnik tim uplatama izvršio plaćanja nužna za redovito poslovanje sukladno odredbi članka 29. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

7. Dužnik i povjerenik su u svojim očitovanjima naveli da su ove obveze podmirene zbog bojazni od isključenja struje u cijelom kompleksu.

8. Sud prvog stupnja je obustavio predstečajni postupak ocjenjujući da bojazan od isključenja struje u cijelom kompleksu sama po sebi ne predstavlja okolnost koja bi bila od značaja za odluku o obustavi predstečajnog postupka smatrajući da takvo plaćanje nije bilo nužno za redovito poslovanje u smislu odredbe članka 29. stavka 2. SZ-a.

9. Odredbama Stečajnog zakona nije regulirano što konkretno predstavlja nužna plaćanja za redovito poslovanje, a zbog čega se za ocjenu koja su to plaćanja nužna za redovito poslovanje primjenjuje Zakon o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN) koji regulira financijsko poslovanje poduzetnika i u uvjetima nelikvidnosti. Odredba članka 17. stavka 2. ZFPPN-a propisuje koja su plaćanja nužna za redovito poslovanje.

10. Odredbom članka 17. stavka 2. točke 3. ZFPPN-a su kao nužna plaćanja za redovito poslovanje regulirani operativni troškovi poslovanja, a u koje ulazi i električna energija.

11. Osim toga u situaciji kad su dužnik i povjerenik naveli da je postojala bojazan od isključenja struje u cijelom kompleksu tada je sud prvog stupnja od dužnika i povjerenika, ako mu je takvo obrazloženje bilo nedostatno, trebao zatražiti dodatna očitovanja na temelju čega je postojala bojazan od isključenja električne energije, a u kojem slučaju bi dužniku bilo omogućeno dostaviti dokaze na okolnost postojanja te bojazni.

12. Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

13. U ponovnom postupku sud prvog stupnja uzet će u obzir da su troškovi električne energije nužni za redovito poslovanje, po potrebi ocijeniti je li postojala opasnost u vrijeme izvršenih plaćanja da će HEP Elektra d.o.o. dužniku isključiti električnu energiju i time onemogućiti poslovanje, a nakon čega će ovisno u utvrđenju nastaviti postupak predstečajne nagodbe ili isti obustaviti.

Zagreb, 15. studenog 2021.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb301-ffd70**

Kontrolni broj: **061c8-18691-5afe2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.